



Politi ledte i 10 dage med hunde på landejendommen, før de fandt liget af efterlyst mand. En 51-årig mand blev i byretten kendt skyldig i drab, men har nu anket dommen til landsretten. Foto: Karl-Erik Frederiksen

- Hvis han havde fået geværet tilbage, så var jeg død

RETTE: I Østre Landsret fastholdt Henrik Verdun Hansen sin forklaring om, at han havde skudt Lars Halvor Hermansen ved et uheld.

Af Anna Hjortsø

HELSINGE: Den 51-årige Henrik Verdun Hansen fastholdt i landsretten, at det var et uheld, da han skød Lars Halvor Hermansen på sin landejendom i efteråret 2018.

- Jeg ville skyde i jorden for at få ham væk. Det er en voldsom, farlig situation lige pludselig. Det er vigtigt, at man forstår, at det er en farlig mand, der står foran mig. Hvis han havde fået geværet tilbage, så var jeg død, lød det forleden fra Henrik Verdun Hansen i Østre Landsret.

For et år siden forklarede Henrik Verdun Hansen i by-

retten, at Lars Halvor Hermansen stod i en døråbning med et gevær og truede ham, at han fik fravristet ham det, og det gik af, da han gik baglæns og faldt over en stige.

Den forklaring blev han spurgt ind til i landsretten, hvor retssagen begyndte i denne uge.

Lig under terrassen

- Han skal ikke have mulighed for at få geværet tilbage, sagde han i landsretten om, hvorfor han trådte tilbage fra Lars Halvor Hermansen med geværet i hænderne.

Byretten mente sidste år, at hans forklaring var konstrueret og utroværdig og idømte ham 15 års fængsel for drab, usømmelig omgang med lig og medvirken til narkohandel. I efteråret 2018 havde politiet efterlyst Lars Halvor Hermansen i over en måned, da de efter talrige ransagninger fandt hans lig gravet ned under Henrik Verduns terrasse.

Liget lå i et tidligere badebassin svøbt ind i en bassindug med en topmadras ovenpå, dernæst var liget blevet

overhældt med beton, og der var lagt jord og etableret et bålsted ovenpå.

I landsretten i denne uge blev Henrik Verdun Hansen af anklageren spurgt, hvorfor han ikke tilkaldte hjælp, efter Lars Halvor Hermansen var blevet skudt.

- Uheldet sker på det værste tænkelige tidspunkt på dagen og i mit liv. Jeg var misbruger og en uheldig mand, og jeg kunne ikke rumme noget på det her tidspunkt, svarede han.

- Mine børn har været meget igennem med mig, og jeg tænkte, »jeg kan ikke udsætte mine børn for det her også«. Jeg ville bare have det til at forsvinde, sagde

Henrik Verdun Hansen, der også under sin forklaring sagde, at han var bange for det kriminelle bagland, som han mener, Lars Halvor Hermansen havde, men som han ikke kunne sætte navne på.

Forsætlig vs. uheld
I byretten kom det frem, at Henrik Verdun Hansen og Lars Halvor Hermansen havde handlet med stoffer indbyrdes, og at Henrik Verdun Hansen skyldte penge til Lars Halvor Hermansen.

Henrik Verdun Hansen har nærmere bestemt anket til frifindelse for drab, subsidiært formildelse, og formildelse i øvrige anklagepunkter. Anklagemyndigheden vil til gengæld hæve straffen fra 15 til 16 års fængsel.

- Der er kun et punkt omkring beviserne, der skiller parterne. Det er, om Lars Hermansen blev slået ihjel ved et uheld – et vådeskud – eller om det var overlagt mord – forsætligt drab. Hvis Henrik Verdun Hansen skal pålægges strafansvar, er det

ikke nok, at han på en eller anden måde har fået skudt Lars Halvor Hermansen. Det er ubestridt. Det skal findes bevist, at det er en forsætlig handling, lød det fra senioranklager ved Statsadvokaten Emil Folker, der oplyste, at et alternativ til en drabsdom er uagtsomt manddrab eller et uheld.

- Hvis retten mener, det er et tragisk uheld, vil der stadig kunne fastsættes straf, fordi han har erkendt de resterende forhold. En langvarig straf skal fastsættes under alle omstændigheder. Henrik Verdun Hansen har blandt andet erkendt medvirken til narkohandel og besiddelse af gerningsvåbnet – et dobbeltløbet haglgevær.

»Ser ekstremt uheldigt ud«
Fra Henrik Verdun Hansens forsvarsadvokat, Michael Juul Eriksen, lød det blandt andet:

-At man graver liget ned efterfølgende ser mærkeligt ud. Jeg er ikke uenig, det ser ekstremt uheldigt ud, og jeg vil i proceduren komme ind på, at man kan handle uhen-

» Mine børn har været meget igennem med mig, og jeg tænkte, »jeg kan ikke udsætte mine børn for det her også.« Jeg ville bare have det til at forsvinde

51-årig drabstiltalt mand i retten

sigtsmæssigt, selvom man ikke er strafansvarlig for det, der er foregået.

Et nævningeting bestående af tre juridiske dommere og ni lægdommere skal tage stilling til sagen. Næste retsmøde er den 23. marts, hvor der skal være vidneafhøringer, og det forventes, at der falder dom i sagen den 25. marts.

» Det er vigtigt, at man forstår, at det er en farlig mand, der står foran mig.

51-årig drabstiltalt mand i retten