



Østre landsret idømte torsdag eftermiddag Henrik Verdun Hansen en samlet straf på 16 års fængsel.

Foto: Jens Berg Thomsen

Liget under terrassen: Landsretten hæver fængselsstraffen

RETTE: Henrik Verdun Hansen blev sidste år idømt 15 års fængsel i byretten for bl.a. drab. Torsdag hævde Østre landsretten straffen til 16 års fængsel.

Af Anna Hjortsø

HELINGE: Det gik ikke, som Henrik Verdun Hansen havde håbet, da han ankede til frifindelse for drabet på Lars Halvor Hermansen, hvilket han selv har forklaret som et uheld.

For udover at blive kendt skyldig i drab ligesom i

byretten, forhøjede Østre Landsret hans fængselsstraf fra 15 til 16 år torsdag eftermiddag.

Inden retten skulle votere om strafudmålingen blev Henrik Verdun spurgt, om han havde noget at sige.

- I dømmer en mand, der ikke har dræbt en mand, til mange års fængsel, nåede han blandt andet at sige, inden han blev afbrudt af retsformanden, som gav ham besked på at forholde sig til strafudmålingen og ikke skyldskendelsen.

Det var et enigt nævningeting, der efter cirka en halv times votering besluttede at hæve straffen for drabet, der fandt sted i september 2018. Det var også den skærpelse af straffen, som anklagemyndigheden havde nedlagt

påstand om.

- Vi har lagt vægt på de samme forhold som byretten, men har fundet, at en passende straf er 16 års fængsel, lød det fra retsformand Kåre Mønsted ved domsafsigelsen i Østre Landsret.

Udover drabet lagde byretten i deres dom blandt andet vægt på, at Henrik Verdun Hansen var kendt skyldig i at have haft gerningsvåbnet, et dobbeltløbet haglggevær, i en længere periode uden tilladelse. Dertil at det var blevet brugt forud for drabet, og at Henrik Verdun Hansen havde haft kontakt til personer i kriminelle kredse. Yderligere lagde byretten også vægt på, at Henrik Verdun er dømt for medvirken til narkohandel.

Henrik Verdun Hansen havde erklæret sig skyldig i disse tre forhold i landsretten.

Drabssagen har vakt opsigt, fordi liget af Lars Halvor Hermansen blev fundet under Henrik Verdun Hansens terrasse på hans landejendom lidt uden for Helsingør. Liget lå i et tidligere badebassin svøbt ind i en bassindug med en topmadras ovenpå, dernæst var det blevet overhældt med beton, og der var lagt jord og etableret et bålsted ovenpå. Politiet fandt først liget efter talrige ransagninger efter at have fået tip fra en af Henrik Verdun Hansens naboer.

Proceduren

I sin procedure om strafudmålingen i Østre Landsret

argumenterede senioranklager ved Statsadvokaten for, at situationen er en anden i dag, end da sagen var for i byretten for et år siden.

- Man har ikke i byretten taget højde for, at drabet er begået med et skydevåben, og at straffen derfor må være 13 år, sagde Emil Folker.

Han fortalte, at udgangspunktet for drab har været 12 års fængsel, men at straffen er blevet skærpet, når der er tale om drab begået med et skydevåben - hvilket to domme fra højesteret også var eksempler på.

Sammenlagt med de andre forhold, herunder besiddelsen af den store mængde amfetamin, mente han, at det måtte føre til 16 års fængsel. Michael Juul Eriksen,

» Vi har lagt vægt på de samme forhold som byretten, men har fundet, at en passende straf er 16 års fængsel

Kåre Mønsted, retsformand, Østre Landsret

Henrik Verdun Hansens forsvarsadvokat, nedlagde derimod påstand om en samlet straf på 14 års fængsel.

I retssalen refererede han til en række domme som eksempler på, at drab giver 12 års fængsel. Dertil sagde han om hans klients rolle i narkohandlen:

- Jeg tror, byretten har ret i, at selvfølgelig er Henriks rolle meget, meget begrænset, og han har været i et afhængighedsforhold til Lars.

I byrettens dom fremgår det, at nævningetinget fandt det bevist, at Henrik Verdun Hansen har deltaget i besiddelse af og pakning af ikke ubetydelige mængder amfetamin, og han blev kendt skyldig i besiddelse af ikke under syv kilo med henblik på videreoverdragelse.

Forening bør drive vandrehjem

Debat

»Jeg foreslår, at der bliver bygget et vandrehjem i Gilleleje.« Den sætning læser man med jævne mellemrum, senest i forbindelse med salget af Pyramiden og i diskussionen om ændring af handelsområdet. Men desværre stopper det

der. Der er ingen, der siger noget om driften.

Jeg synes, at det er en glimrende idé med et vandrehjem et sted i Gilleleje, og jeg vil foreslå, at det etableres/drives på følgende måde:

Byens borgere, foreninger, forretningsdrivende og andre interesse-

rede stifter en forening/andelsforening, som så ejer og driver vandrehjemmet. På denne måde opnår man folkelig opbakning og indflydelse. Der vil også være flere til at løfte de mange opgaver, der er med etableringen. Og der vil være lidt startkapital, som om ikke andet kan motivere ban-

ker til at låne foreningen til indkøb af inventar og markedsføring.

Ved at etablere det som en forening kan man også drive vandrehjemmet som en socialøkonomisk virksomhed. Det vil sige, at der ikke er nogen, der tjener på virksomheden, men overskuddet investeres i udvikling

afforretningen.

En socialøkonomisk virksomhed kan også bruges til at give nogle af kommunens udsatte borgere mulighed for at vende tilbage til arbejdsmarkedet på vilkår, som de rent faktisk kan leve op til.

Et vandrehjem vil under alle omstændigheder

tiltrække nye turister til byen og især hvis man giver det et socialt og/eller klimabevidst fokus.

Camilla Holmer (sommerhusejer, Smidstrup)
A.D. Jørgensens Vej 79
Frederiksborg