



Den drabstiltalte mand havde i 2016 eller 2017 opsøgt Charlotte Asperud på hendes adresse i Tisvildeleje.

Foto: Jens Berg Thomsen

Drabstiltalt ville smadre sit eget hjem med en økse

LÆGEDRABET: To tidligere kolleger til den dræbte læge Charlotte Asperud fortalte i retten tirsdag, at de ikke har hørt hende fortælle, at en tidligere patient havde opsøgt hende privat.

Af Anna Hjortsø

TISVILDELEJE: To tidligere kollegaer til den dræbte læge Charlotte Asperud vidnede tirsdag morgen i Retten i Helsingør. Det var tredje retsdag i sagen, hvor en 56-årig mand er tiltalt for at slå Charlotte Asperud ihjel i hendes eget hjem i Tisvildeleje i foråret 2019. I kollegernes forklaringer stod det klart, at ingen af dem havde hørt om, at Charlotte Asperud skulle være blevet opsøgt af en tidligere patient.

Den tiltalte i sagen, der erkender vold med døden til følge, men nægter mand drab, fortalte ellers på første retsdag onsdag, at han også i

2016 eller 2017 havde opsøgt Charlotte Asperud på hendes adresse for at tale om et behandlingsforløb i 2014. Her var Charlotte Asperud en af de læger, der stod for behandlingen af den tiltalte på skadestuen i Hillerød efter et trafikuheld.

- Jeg bankede på døren og forklarede mit ærinde, men hun smækkede bare døren i, forklarede han.

En mandlig lægekollega, som har arbejdet sammen med hende på hospitalet i Hillerød – senest indtil cirka 2018 - forklarede, at Charlotte Asperud ikke har fortalt ham, at hun er blevet opsøgt af tidligere patienter på sin private bopæl. Manden har også været tillidsrepræsentant.

Ingen retningslinjer

Heller ikke en yngre kvinde, der var kollega med Charlotte Asperud, har hverken i kraft af sin rolle som tillidsrepræsentant for Charlotte Asperud i et års tid eller som tæt kollega fået fortalt, at hun skulle være blevet opsøgt af tidligere patienter på sin privatadresse.

Anklageren spurgte begge

kollegaer, om der var retningslinjer for, hvis man bliver opsøgt på sin private bopæl af tidligere patienter.

- Det tror jeg ikke, der er. Jeg er ikke stødt på det, sagde den mandlige kollega.

Han har været læge i Danmark i 20 år, fortalte han.

- Jeg har ikke oplevet det, hverken mig selv eller med andre, sagde han.

Hvis han selv skulle opleve at blive opsøgt, kunne han godt finde på at snakke med ledelsen og tillidsmanden om det, fortalte han.

- Jeg tænker, der må være nogle retningslinjer, sagde den kvindelige kollega.

- Men jeg er ikke bekendt med nogle specifikke.

Navnet streget under

Da politiet anholdt den tiltalte i maj 2019, blev der fundet et print fra sundhedsjournalen i hans taske. Her er Asperuds navn streget under flere gange. Ifølge hospitalets notater var den tiltalte efter trafikuheldet i 2014 »udskældende, urolig, truende, aggressiv og fremstod psykotisk.« Han slog ud efter personalet. Den tiltalte kan ikke genkende det bil-

lede, og har tidligere klaget over behandlingen.

Smadrede sit hjem

Senere på dagen i retten var det en mand med tilbagestrøget, blondt hår og en brun fløjlsjakke, der satte sig i vidneskranken. Han beskrev sig selv som tidligere bedste ven af den tiltalte. De har kendt hinanden siden slutningen af 80'erne. Over 20 år efter - i enten 2010 eller 2011 - havde han en chokerende oplevelse med den tiltalte, fortalte han.

Tiltaltes daværende kone ringede vidnet op og fortalte, at hun var gået fra den tiltalte, og at han derfor var oprevet. Hun bad den tidligere bedste ven tage hen til deres fælles hjem, fortalte han.

- Så vidt jeg erindrer, siger hun, at hun er gået fra ham, og at han har brug for en ven, fordi han er oprevet.

Der så pænt ud i lejligheden, da vennen ankom, men han kunne ikke få kontakt med tiltalte, der var alene i lejligheden – den tiltalte svarede ikke, når vennen talte til ham i de 5-10 minutter, han var der.

Den tidligere bedste ven

beskriver, hvordan den tiltalte efter et telefonopkald med sin nu daværende kone hentede en økse og begyndte at smadre indboet i hjemmet.

- Jeg bliver chokeret. Jeg har aldrig set ham sådan før. Jeg tror oven i købet, at jeg begyndte at råbe. Jeg havde et tæt forhold til ham og kunne måske nå ind til min bedste kammerat. Men jeg kunne ikke få et ord ud af ham eller få ham til at stoppe.

I situationen kunne han ikke vurdere, hvorvidt den tiltalte var påvirket af alkohol eller stoffer. Han følte sig ikke bange på egne vegne under hændelsen, fortalte han i retten.

Han forlod stedet og kontaktede den tiltaltes ekskone, og da han tog derhen senere på dagen, var det et smadret hjem han så, fortalte han i retten.

Efter hændelsen han haft meget sparsom kontakt med den tiltalte, og de har ingen kontakt i dag. Han beskriver blandt andet den tiltalte som »en kammerat med stort K, hjertelig, omsorgsfuld, elskelig«, at han var som en

bror for ham, og at de var en del af hinandens familier.

Førte en kontroversliste

Anklageren oplyste, at den tidligere bedste ven fremgår på en liste på tiltaltes computer, som tiltalte tidligere har forklaret var lavet for at anskueliggøre, hvem han havde en kontrovers med.

Anklageren spurgte, hvorfor den tidligere bedste ven tror, han er på den.

- Jeg har ikke talt med ham om det, men jeg forestiller mig, at det var, fordi jeg sagde, at hvis forholdet skulle fortsætte, så skulle han få noget hjælp. Og hvis han gjorde det, så kunne jeg også være tryk i vores relation, sagde han.

På det tidligere retsmøde fremgik det også, at en kvinde – som har været erhvervspsykolog for tiltaltes tidligere hustru – også figurerer på listen.

Den 56-årige mand står tiltalt for at have sat ild til hendes sommerhus i Frederiksværk ad to omgange i 2012 og i 2019. Den tiltalte nægter sig skyldig i begge ildspåsættelser.